

RURALIZATION

Pratiques foncières innovantes en faveur de l'agroécologie : documenter et analyser les initiatives existantes



February 23, 2021

AND DREAMS al futures made of?

mountains of Transylvania, the Irish whiskey peat
of Karelia. In the RURALIZATION project, we ider
he future.


Webinar 4 3 2021 at 9-11

RURALIZATION FINNISH
NATIONAL CONFERENCE
MS Trends and Dreams: what are
rural futures made of?


Translating the findings: Research Direc
Official reflection: Minister of Agricultu
Eero Ruuska
Oinas-Panuma (The Association for Rura
Technical rural develop
(Läveri))

Wondering together: Random breakout

Additional information and registration:
maaseutu.fi/maaseutuverkosto



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin



February 18, 2021



RURALIZATION ITALIAN NATIONAL CONFERENCE "Access to land for regeneration of rural areas"

< Previous Next >

February 2021

M	T	W	T	F	S	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

- **2:00 pm – 4:15 pm, 14 December, 2020** – RURALIZATION online conference - Facilitating our Future Farmers: National and International Perspectives
- **1:00 pm – 5:00 pm, 11 February, 2021** – RURALIZATION DUCTH NATIONAL CONFERENCE "Increase the number of new farmers in Netherlands"
- **4:00 pm – 7:00 pm, 17 February, 2021** – RURALIZATION HUNGARIAN NATIONAL CONFERENCE "The role of farming in building a resilient rural future"
- **10:00 am – 12:30 pm, 25 February, 2021** – Ruralization 1st Webinar for policy makers - Trends affecting regeneration in rural areas of Europe

February 17, 2021

February 15, 2021

Combinaison d'enjeux auxquels ces initiatives apportent des réponses



Des enjeux territoriaux

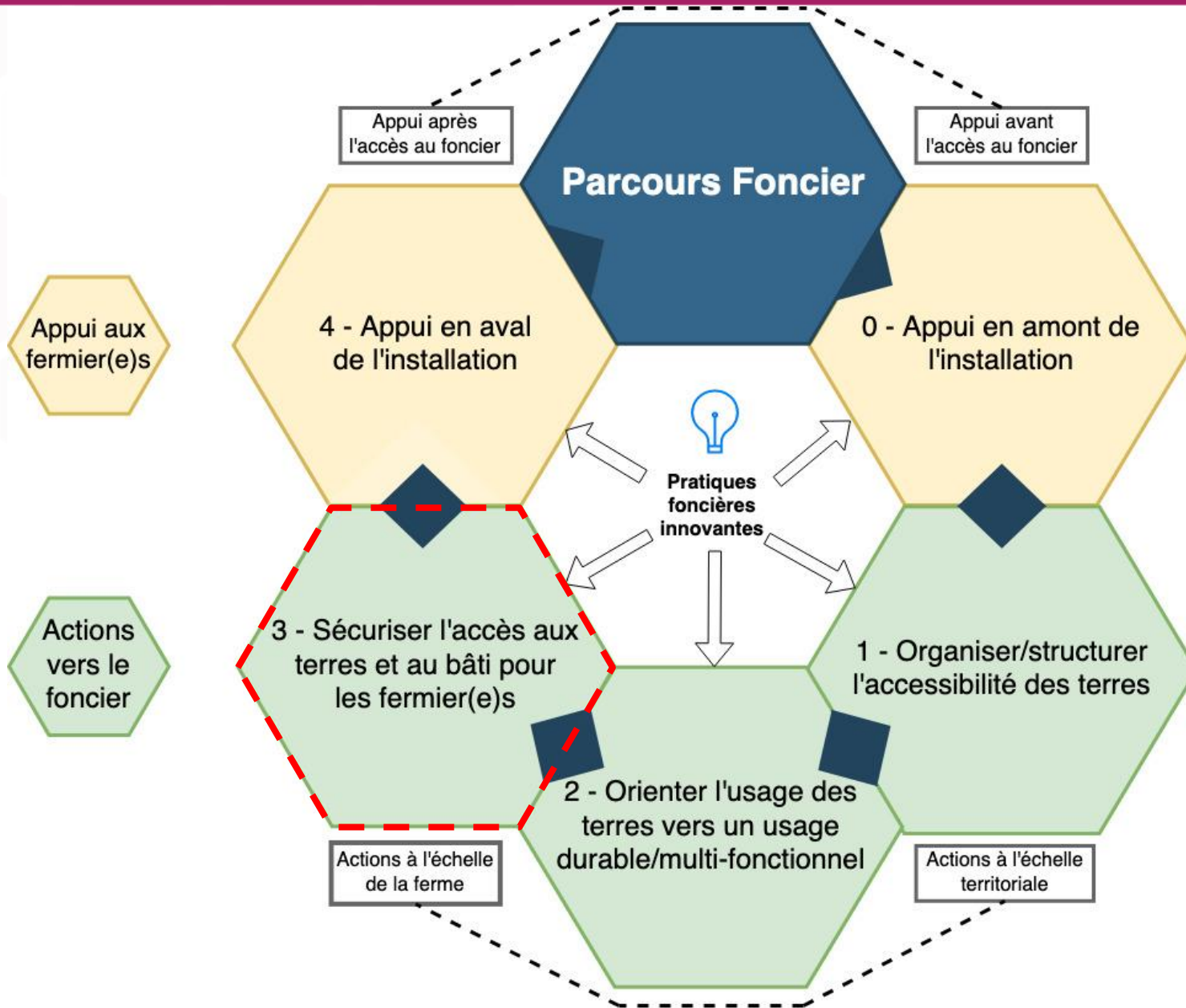
- Concentration du foncier & marchés « fermés »
- Déconnexion croissante prix des terres / rentabilité agriculture
- Difficultés de transmission des fermes
- Potentielle insécurité foncière
- Appuyer des systèmes agricoles ne reposant pas sur l'extension foncière de la ferme

Des enjeux relatifs aux profils des NIMA

- Un bagage **technique** souvent moins important
- Souvent moins de **capital financier**
- Souvent moins **insérés** dans les **réseaux locaux**

Dans des contextes agricoles (structures, production et demande), fonciers (politiques et structure du marché), institutionnels, partenariaux et socio-culturels distincts

Catégorisation des pratiques : le “Parcours Foncier”



EXEMPLES D'INITIATIVES :

Lurzaindia dans le Pays Basque - FRANCE



- 1979-2012 : GFA d'une 15aine de fermes (tous types de productions)
2012 : **Basculement vers Foncière (SCA)** + 10 fermes acquises
2019 : création **fonds de dotation** (2019)
- Foncière (modèle TDL) : **pérennité des parts et plus grande capacité de collecte**
- **Gouvernance combinant différentes organisations locales** : fermiers (CP), consommateurs (AMAP) et structures d'appui à l'agriculture paysanne
- **Une structure s'appuyant sur les outils de régulation du foncier** :
 - **Contexte** : prix des terres +28% entre 2000-2010
 - Observation des transactions et appelle la Safer à faire valoir son **droit de préemption avec révision de prix en cas de vente à des prix trop élevés**

EXEMPLES D'INITIATIVES :

APAEFF – Ibiza et Formentera – ESPAGNE



Une « banque foncière » gérée par les agriculteurs eux-mêmes

- 2012 : association des producteurs bio lancent une “banque foncière” :
 - **éviter l’abandon de terres** ou **remettre en culture des terres abandonnées**
 - **faciliter le renouvellement des générations**
 - **revitaliser l’activité agricole** sur ces îles (déclin face à la prégnance du tourisme)
- Principes : **promouvoir l’AB, médiation entre propriétaires & nouveaux agriculteurs** autour de **contractualisations** sur des **pratiques agro-écologiques**
- Aujourd’hui : 5 contractualisations (5 fermiers) sur 50 ha + appui sur les pratiques en AB
- Appui en **amont** de l’accès au foncier
- Promotion de la **commercialisation** de la production des membres de l’association à travers une **coopérative**

Constats transversaux



- ➔ **La centralité du type de foncier concernée (contexte, type de propriétaire, type d'agriculture, distance sociale...) :**
 - Facilités d'action sur le foncier des réseaux initiaux des initiatives **VS** difficultés d'action sur d'autres types de terres
 - Surreprésentation des terres publiques comme levier à l'installation (20% des initiatives documentées)
 - Réduire la distance sociale entre acteurs (ex : via l'intégration locale)
 - Des partenariats distincts selon le type de foncier concerné (ex : collectivités souvent plus impliquées en milieu urbain)

- ➔ **Nécessité d'agir en priorité sur le capital humain/social (Formation / sensibilisation / nouvelles coopérations)**
 - La **communauté d'acteurs concernés par les questions foncières** s'agrandit

 - Ces innovations foncières ont **une portée systémique** (production agricole & création d'emplois, gestion des ressources naturelles, cohésion sociale et territoriale, etc.) ET **articulent souvent les briques du « parcours foncier » entre elles** : implique des acteurs multiples et une transversalité des approches (**11 partenaires actifs** en moyenne)



RURALIZATION

Merci

www.ruralization.eu

a.martin-prevel@terredeliens.org

w.loveluck@terredeliens.org

d.roumet@terredeliens.org