

# Synthèse des 1ères Rencontres Européennes des LEADER périurbains, et enseignements / préconisations sur la mise en œuvre du FEADER au travers de ce projet

## RAPPEL

Le Pays du Mans a organisé les 3 et 4 décembre 2009 les 1<sup>ères</sup> Rencontres européennes des Leader périurbains en partenariat avec l'association Terres en Villes et le soutien financier du Fond Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER), du Ministère de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Pêche (MAAP), de la Délégation interministérielle à l'Aménagement du Territoire et à l'Attractivité Régionale (DATAR) et de la Région Pays de la Loire.

## I - Structure porteuse du projet :

- Syndicat mixte du Pays du Mans
- Contact : Théau DUMOND – Coordinateur Pays du Mans



## II - Intitulé du projet :

- **1<sup>ère</sup> Rencontres Européennes des Leader Périurbains (RELP)**
  - Colloque européen sur le thème "**Entre Ville et campagne : quel projet local ?**" organisé en décembre 2009 à Coulaines (périphérie du Mans).

## III - Rappel des objectifs et principaux résultats :

- **Les objectifs visés consistaient :**

1) à mettre au service des acteurs périurbains de terrain le partenariat inter-réseaux (au minimum inter-réseaux Terres en Villes/Arc Latin/PURPLE) et ses actions,

2) à faire rencontrer les acteurs de GAL LEADER périurbains et des projets agri-urbains (entre autres) de différents pays représentés ou non dans l'inter-réseaux TEV/Arc Latin/PURPLE :

- **Objectifs atteints** puisque des représentants de l'ensemble de ces 3 associations étaient présents lors de ces rencontres, sont intervenus à divers moments dans les échanges et débats pour apporter leur expérience et point de vue et ont ainsi pu rentrer en contact avec les participants des GAL.

3) à organiser une confrontation entre maîtres d'ouvrage et acteurs des politiques territoriales périurbaines :

- **Objectif atteint** (pour initier le débat et exprimer des points de vue voire lancer des pistes d'actions) **au travers de la table ronde n°2** (du vendredi 4 décembre 2009 après-midi) sur « **La prise en compte de la périurbanité dans les politiques publiques** » (en Europe et en France) en présence d'élus locaux, de représentants de l'Inter-réseaux mais aussi du MAAP, de la DG Agri de la Commission Européenne.

4) à faire valoir des initiatives françaises en matière de politiques périurbaines (au travers entre autres de la coopération inter-LEADER des territoires membres de l'association TEV et l'initiative du Pays du Mans basée depuis sa création sur la complémentarité ville/campagne) :

➤ **Objectif atteint au travers :**

- Tout d'abord de la **table ronde n°1 (du jeudi 3 décembre 2009 au matin) sur le thème : « Quelle coopération européenne entre LEADER périurbains »** avec la participation active de l'association LEADER France, de témoignages de territoires GAL ayant une expérience en coopération mais aussi de membres de la DG Agri de la Commission Européenne et du MAAP, ainsi que de l'Inter-réseaux.
- Ensuite, de la **Bourse à la coopération (du vendredi 4 décembre 2009 au matin) 31 GAL et/ou territoires projets (20 en provenance de France et 11 de l'Union Européenne) ont participé à la bourse à la coopération soit plus de 60% des GAL inscrits, ce qui montre bien l'intérêt porté par les GAL pour la coopération.**
  - ❖ Afin d'organiser au mieux cette bourse il avait été demandé à chaque GAL participant de remplir une fiche coopération apportant des renseignements sur les attentes et les réalisations de chaque GAL et précisant le thème de coopération souhaité et l'origine géographique des partenaires recherchés.

5 grands thèmes de coopération en sont ressortis :

- Gestion de l'espace et périurbain (14 GAL)
- Agriculture et alimentation (18 GAL)
- Energie, environnement et territoire durable (12 GAL)
- Paysage, culture et identité locale (15 GAL)
- Economie de proximité et service à la personne (14 GAL)

5) à renforcer les initiatives locales françaises et la coopération transnationale pour des projets en faveur du périurbain, de ses espaces ouverts et des activités qui les mettent en valeur

➤ **Objectif atteint au travers :**

- Tout d'abord, des témoignages de GAL et territoires de projets français au sein de **quatre ateliers thématiques** (gestion de l'espace, alimentation et territoire, énergie et territoire durable, paysage et identité périurbaine) qui ont permis de présenter des initiatives locales et de confronter les points de vue et les problématiques avec d'autres territoires européens,
- Ensuite, de **trois visites de terrains** organisées le vendredi matin et qui sont venues compléter et illustrer les ateliers du jeudi après-midi. Celles-ci ont permis à des acteurs locaux (agriculteurs, chefs d'entreprises, élus, techniciens, chambres consulaires, CAUE).

6) à créer des synergies entre réseaux de développement local en s'associant au Réseau Rural et à ses différentes échelles d'intervention : régional, national, européen.

➤ **Objectifs atteints :**

1. Ces 1ères RELP s'inscrivent dans les travaux 2009 du **Réseau Rural Régional des Pays de la Loire** (thème Gestion de l'Espace) : ces 1ères RELP ont permis à un représentant du réseau d'animer l'atelier n°1 du séminaire sur le thème de la Gestion de l'espace et de faire connaître aux participants les travaux initiés sur ce point au niveau régional. Par ailleurs, le RRR des PDL a été un partenaire financier de ses rencontres.

2. Ces 1ères RELP s'inscrivent aussi dans les travaux du **Réseau Rural Français** au sein du Groupe Gestion de l'Espace car elles s'intègrent pleinement dans les missions du réseau rural dans une logique développer des actions de partenariats entre acteurs locaux du développement rural, entre acteurs nationaux et régionaux/locaux, voire d'acteurs étrangers. Pour ces raisons, le RRF a été un partenaire financier de ses rencontres (via des fonds FEADER, MAAP, FNADT). Par ailleurs, cette action sera suivie de la production et de la diffusion des actes de cet évènement sous la forme d'un DVD + livret bilan d'accompagnement (fin octobre 2010) qui pourra alimenter les échanges et débat du séminaire de fin d'année 2010 du RRF à Agen.
3. Ces 1ères RELP ont enfin permis d'échanger entre acteurs locaux, réseaux régionaux, acteurs du Réseau Rural Français mais aussi **des membres du Réseau Rural Européen qui étaient présents durant ces deux jours.**

#### **IV – Information sur la fréquentation et les participants :**

- L'objectif fixé par les organisateurs a été atteint puisque plus de **250 personnes ont participé à ces RELP.**
- Une grande diversité d'acteurs :
  - o **53 GAL présents** (34 GAL français et 19 GAL européens de 10 pays : Belgique, Estonie, Finlande, Pays-bas, République-Tchèque, Royaume-Uni, Espagne, Portugal, Grèce, Italie)
  - o Réseaux Ruraux Régionaux
  - o Elus locaux et parlementaires
  - o Techniciens et Directeurs de collectivités locales
  - o Représentants de l'Etat (MAAP, DATAR, DRAF, Préfecture de Région, Préfecture de la Sarthe)
  - o Représentants d'Institutions européennes (Commission européenne : DG Agri)
  - o Acteurs de la société civile (chercheurs, associations, agriculteurs, porteurs de projets, membres de Conseil de développement).

#### **V – Principaux résultats issus du questionnaire de satisfaction renseigné par les participants au RELP :**

- o **56 réponses réceptionnées au total, soit 1/4 des participants** (un certain nombre de participants étant partis avant la fin des rencontres, des questionnaires n'ont donc pu être remis aux organisateurs).

##### **1 - Point sur l'organisation de ces Rencontres :**

- Succès de l'organisation, de la logistique et de l'accueil (nombreuses félicitations apportées par les participants et les co-financeurs).

##### **➤ Appréciation générale sur les 1ères RELP :**

- o 41% (23/56) = Très satisfait
- o 54% (30/56) = Satisfait
- o 3% (2/56) = Peu satisfait
- o 2% (1/56) = Sans réponse



**Soit 95% des participants satisfaits**

##### o **Principales remarques :**

- + : Très bonne organisation (alternance théorie/pratique très appréciée)
- - : Quelque que problème d'organisation et d'animation au niveau de la bourse à la coopération.
- - : L'analyse est apparue parfois trop franco-française pour les GAL européens (+ un petit problème de langue pour un intervenant espagnol qui ne parlait ni français ni anglais mais une personne présente a pu faire la traduction).

## 2 - Point sur les interventions en plénière (ouverture, tables rondes, forum-débat et clôture):

- Interventions de qualité (remarques apportées par les participants).
- Intérêt des échanges apporté par la diversité des intervenants (Elus, techniciens, chercheurs, experts...)
- Interventions dynamiques (débats ouverts, interactions avec la salle...) grâce en partie à la présence d'animateurs et de rapporteurs sur l'ensemble des points forts du séminaire (tables rondes, ateliers, forum-débat).

### ➤ **Choix des thématiques :**

- 24% (13/56) = Très satisfait
- 64% (36/56) = Satisfait
- 5% (3/56) = Peu satisfait
- 7% (4/56) = Sans réponse



**Soit 88% des participants satisfaits**

### ○ Principales remarques :

- + Choix des thématiques pertinents
- - : Contenu parfois trop technique et pas assez approfondie : trop peu d'aspects méthodologiques.

## 3 - Point sur les ateliers et visites de terrain :

Les participants ont pleinement apprécié les visites de terrains pour leur aspect concret, illustratif et complémentaire avec les ateliers et la thématique du séminaire dans son ensemble, même si le temps imparti aux visites fut parfois considéré trop court (timing très serré).

Pour ce qui concerne les ateliers, pour certains ils ont été ressentis (notamment les acteurs européens) comme étant trop « théoriques » et les échanges qui suivaient les témoignages des intervenants parfois trop « franco-français », ce à quoi il convient d'ajouter pour certains ateliers (toujours d'après certains participants) un manque de méthodologie ou d'exemples plus concrets pour illustrer les interventions et montrer le caractère transposable aux actions des GAL participants.

- 52% (29/56) = Très satisfait
- 21% (12/56) = Satisfait
- 4% (2/56) = Peu satisfait
- 23% (13/56) = Sans réponse (*cela peut s'expliquer du fait que beaucoup de participants n'ont pas eu le temps de remplir jusqu'au bout le questionnaire de satisfaction du fait du départ des navettes vers la gare*).



**Soit 75% des participants satisfaits**

### ○ Principales remarques :

- + Très intéressant
- - Temps de visite trop limités

## 4 - Point sur la Bourse à la coopération :

Les 5 thèmes proposés correspondaient bien aux thématiques abordées pendant les deux jours du séminaire **ce qui met en avant la complémentarité entre, les sessions théoriques et pratiques du séminaire, et les attentes des participants.**

### ➤ **La Bourse à la coopération fut donc un moment riche d'enseignements même si certaines remarques sont à apporter (d'après certains GAL participants) :**

- les participants non francophones ont exprimé leurs regrets sur le fait que des traducteurs auraient pu être mis à disposition afin de faciliter les échanges (pas prévu).
- De plus les participants, pour la plupart novices en termes de coopération sous Leader, ont regretté le manque d'implication et de pédagogie de l'animateur. Il aurait par exemple été souhaitable que le concept même de coopération soit explicité en amont des échanges et que chaque GAL présent puisse se présenter aux autres participants afin de cibler les centres d'intérêt de chacun.

## VI – Enseignements, préconisations et perspectives :

### ❖ Principaux enseignements à l'issue de ces rencontres

#### ▪ Les bénéfices à tirer de ces 1ères RELP :

- **Ces rencontres ont permis la mise en relation d'acteurs** qui n'ont pas forcément l'occasion d'échanger autrement (GAL français et européens avec des membres de l'inter-réseaux TEV/Arc latin/PURPLE, des représentants de Réseaux Ruraux Régionaux, des représentants de Ministères et de la Commission Européenne mais aussi des représentants de la société civile, ainsi que des chercheurs),
- **Ces rencontres ont favorisé l'expression de la diversité des acteurs périurbains** dans l'ensemble des échanges et débats,
- **Ces rencontres ont mis en exergue le rôle du triptyque « élus-techniciens-acteurs locaux » dans la gouvernance des territoires périurbains** (alliant souvent collectivités rurales et urbaines),

#### A NOTER :

**Ainsi, les 1ères RELP illustrent bien l'une des vocations du RRF d'accompagner des actions visant à recenser, capitaliser sur de bons projets portés par des acteurs locaux (échanges de bonnes pratiques ou de méthodologies qui ont fait leur preuve) au profit de la mise en œuvre de nouvelles actions tout aussi efficaces et intégrées, et notamment dans le but d'améliorer la qualité des projets financés par le FEADER.**

#### ▪ Les difficultés rencontrées par l'organisateur (Pays du Mans) :

- Avance de trésorerie importante au niveau du Syndicat de pays avant de percevoir la totalité des fonds (malgré les versements rapides des financements du MAAP, du FNADT et de la Région Pays de la Loire) ;
- Mobilisation importante de l'équipe du pays : sous estimation du temps agents pour la préparation, durant le séminaire et après l'évènement (au delà de l'ensemble des missions inhérentes au pays) ;
- Difficulté de coordonner un tel projet de séminaire avec des partenaires dont l'objet, la nature et les objectifs (et donc les attentes) peuvent différer ;
- Accompagnement pas toujours à la hauteur des attentes et objectifs fixés de la part de certains partenaires, voire parfois manque d'une certaine objectivité.
- Temps de calage très long (sous estimé) pour réalisation du DVD (tout du moins pour la sélection des images du séminaire par le pays en vue de la réalisation des actes du colloque par un prestataire).

### ❖ Principales réflexions et préconisations issues de ces rencontres

- **Souhait d'échanges plus approfondies et de débats plus fréquents sur le thème du périurbain.**
  - *les actes du colloque sont très attendus par les participants et les personnes n'ayant pas pu y participer, mais la volonté de prolonger le travail sur les problématiques propres aux espaces périurbains a été largement spécifiée par les participants.*
- **Constat d'une évolution de la perception de la « périurbanité » et de la définition des territoires « périurbains » au sein des politiques publiques nationales et européennes.**
  - *Il y a bien une avancée même si on en est qu'au commencement : Ces réflexions engagées au cours des rencontres s'inscrivent en effet dans la lignée des Assises des Territoires Ruraux (organisées au niveau local par les préfets, dans l'objectif d'une reconnaissance des « campagnes périurbaines »), mais aussi de la future politique d'aménagement rural (Pôles d'Excellence Ruraux...).*

## A RETENIR :

Les 1<sup>ères</sup> RELP avaient comme enjeu majeur de permettre une meilleure prise en compte des territoires périurbains (et de leurs spécificités) dans les politiques et stratégies de développement local.

Elles ont permis de rappeler qu'il n'existait pas à ce jour de politique spécifique en tant que telle en Europe en faveur des espaces périurbains. Par contre, les différents débats et échanges ont pu mettre en avant une réelle prise en compte du phénomène de « périurbanité » au sein de différentes politiques européennes, notamment les possibilités issues du dispositif LEADER soutenu par le FEADER pour l'élaboration de projets intégrés en territoires périurbains.

Cependant, pour aller plus loin, il serait nécessaire de mettre en cohérence les différents fonds qui interviennent. Il est à noter sur ce point une évolution depuis quelques temps pour ce qui concerne les lignes de partage entre les fonds. Mais, il faut dans le même temps souligner la faiblesse des synergies entre eux, puisqu'ils disposent de règlements différents. Il y a donc à rechercher une meilleure articulation entre cadres réglementaires et orientations stratégiques communautaires entre les fonds structurels et le FEADER si l'on veut pouvoir apporter davantage de réponses aux spécificités des espaces périurbains.

### ❖ Perspectives

- Les perspectives de coopérations entre GAL européens présents à ces RELP sont nombreuses, et ce, sur diverses thématiques (Circuits courts de commercialisation, circulation douce, Patrimoine. Le Pays du Mans pour sa part a pu initier trois pistes de coopérations suite à celles-ci.

## A NOTER :

Les 1<sup>ères</sup> Rencontres Européennes des LEADER Périurbains auront une suite puisque les représentants du GAL portugais d'ADREPES (sud de Lisbonne) présents en décembre dernier à Coulaines ont décidé d'organiser les 2<sup>ème</sup> RELP à l'Espace Culturel d'Alcochete (Portugal) les 2 et 3 décembre 2010.

Le Pays du Mans s'est engagé, après avoir rencontré une délégation du GAL d'ADREPES en juillet dernier, à les accompagner méthodologiquement dans leur préparation.

## VII – Partenaires financiers et techniques (remerciements) :

- Ces 1<sup>ères</sup> RELP n'auraient pas pu avoir lieu sans le soutien financier et technique des partenaires suivants : MAAP, DATAR (FNADT), U.E. (FEADER), Conseil Régional des Pays de la Loire, Conseil Général de la Sarthe, Ville de Coulaines, Ville du Mans.

