

Les services à la population au service de l'aménagement du territoire et du développement durable

**Contribution APFP
Juillet 2010
Réseau rural français
Groupe de travail "Gestion de l'espace"**

ANNEXE 3

GRILLES REFERENTIELLES

GRILLE REFERENTIELLE METHODOLOGIQUE

Cette grille de lecture méthodologique a pour objectifs de :

- percevoir les enjeux priorités sur le territoire
- anticiper les réflexions au lancement de projets prenant en compte les services et la gestion de l'espace
- être une aide à la prise de décision

Méthode : cette grille peut être complétée sur la base :

- d'un barème (adaptable)
- de commentaires

1- Le contexte politique	Note	Commentaires
Les élus ont-ils été sensibilisés aux enjeux de la gestion de l'espace ?		
La gestion de l'espace fait-elle partie des enjeux prioritaires identifiés ?		
Les services font-ils partis des enjeux prioritaires identifiés ?		
Quel degré d'intérêt des élus pour les services ?		
Une démarche spécifique est-elle déjà menée à leur égard ?		
Les facteurs de réussite de l'appropriation par les élus pour lancer la démarche sont-ils enclenchés ?		
Les intercommunalités ont-elles toutes les mêmes compétences en matière de services et de gestion de l'espace ?		
les élus préfèrent-ils en priorité intervenir pour les transports ou pour la création de nouveaux services ?		
Le contexte politique est-il favorable au montage de projets structurants ?		
Les orientations politiques sont-elles arrêtées en matière de services et de planification ?		

2 - Le contexte "technique" et les caractéristiques du territoire	Note	Commentaires
Un schéma de services est-il mis en place ?		
Pourquoi ?		
Quel bilan ?		
Un SCoT est-il engagé ?		
Pourquoi ?		
Quel bilan ?		
Un autre outil prenant en compte les services et/ou la gestion de l'espace est-il mis en place ?		
Pourquoi ?		
Quel bilan ?		
Une articulation entre ces outils a-t-elle été opérée ?		
Une réflexion quant aux choix d'implantation des services a-t-elle été effectuée?		
Les études initiées pour d'autres outils vous sont-ils accessibles ?		
Les données relatives aux services vous sont-ils facilement accessibles ?		
Le territoire est-il soumis à une pression foncière ?		
Si oui, la pression foncière est-elle prise en compte dans les outils du territoire ?		
Le territoire est-il soumis à une croissance démographique forte ?		
Si oui, cette croissance démographique a-t-elle été prise en compte dans les outils du territoire ?		
Une réflexion sur l'arbitrage entre pression foncière / espaces protégés / terres agricoles a-t-elle est faite ?		
Une réflexion sur l'accessibilité a-t-elle été conduite ?		

La prise en compte de ces services est-elle satisfaisante en matière de ...?	Note	Commentaires
Services		
Services publics		
Services à domicile		
Education		
Petite enfance		
Adolescence		
Jeunes actifs		
Personnes à mobilité réduite		
Personnes âgées / retraités		
Economie		
Economie Sociale et solidaire		
Economie et création d'activités		
Commerces		
Artisanat		
Emploi		
Formation continue		
Santé		
Loisirs		
Sports		
Transports		
TIC		
Sécurité		
Justice et droit		
Agriculture		
Logement et habitat		
Pression foncière		
Gestion des temps		
Développement durable		
Environnement		
Climat		
Energie		
Information et l'orientation sur les services		
Formalités administratives		
Prestations sociales / aide, accompagnement social		
Service hébergement		
3 - La prise en compte de la mobilité	Note	Commentaires
La mobilité est-elle abordée dans le SCoT ?		
La mobilité est-elle abordée dans le schéma de services ?		
La mobilité est-elle abordée dans un autre outil ?		

4 - Les services	Note	Commentaires
Les outils d'aménagement pour les services sont initiés pour le maintien ou la diversification de services ?		
La dimension spatiale a-t-elle été prise en compte ?		
Les projets d'urbanisation nouvelle prennent-ils en compte les besoins en services ?		
Les services sont-ils abordés dans le SCoT ?		
Les services sont-ils abordés dans un autre outil ?		

5 - Le Pays	Note	Commentaires
Comment mobilise-t-il ou a-t-il été mobilisé par ces questions ?		
Le contrat de Pays permettrait-il de financer des services ?		
Le contrat de Pays permettrait-il de financer l'élaboration de SCoT ?		

6 - Le Conseil de développement	Note	Commentaires
Le Conseil de développement est-il actif ?		
Le Conseil de développement est-il mobilisé/sollicité sur ces questions ?		

Proposition de barème :

BAREME		Précisions
0	Inopérant	<i>Hors propos</i>
1	Inexistant et conflictuel	<i>Aucune démarche et sujet prêtant à conflit ou désintérêt</i>
2	Inexistant	<i>Aucune démarche</i>
3	Autrefois en réflexion	
4	En réflexion	
5	En cours	
6	Existant, mais peu effectif	<i>Prévu, mais peu utilisé et peu effectif</i>
7	Existant et effectif, mais à améliorer	<i>Prévu</i>
8	Performant, mais peu effectif	<i>Performant dans l'organisation, mais peu opérationnel en réalité</i>
9	Performant, mais à améliorer	<i>Performant dans l'organisation et performant, mais à améliorer</i>
10	Totale intégration et effectif	

GRILLE REFERENTIELLE d'EVALUATION

Cette grille de lecture méthodologique a pour objectifs de :

- percevoir les évolutions engendrées depuis le lancement de la démarche (relative aux services et/ou gestion de l'espace)
- anticiper les réflexions au lancement de projets prenant en compte les services et la gestion de l'espace
- être une aide à la prise de décision

Méthode : cette grille peut être complétée sur la base :

- d'un barème (adaptable)
- de commentaires

	Mission Pays			
	animation (A)	Autres partenaires / maîtres d'ouvrage	Note	Commentaires
	financement (F)			
	pilotage (P)			
Articulation				
Institutionnel / des structures du territoire				
Entre élus				
Organisationnelle / technique				
Vision partagée à moyen / long terme				
Cohérence des outils				
SCoT				
Schémas de services				
Autre				
Méthodologie				
Association du Conseil de développement				
Participation / intérêt des élus				
Appropriation des élus des thématiques				
Prise en compte du développement durable				
Multiplicité des acteurs / société civile				
Appropriation des acteurs locaux des thématiques				
Coordination des réseaux				
Programme d'actions				
Services				
Services publics				

Services à domicile				
Education				
Petite enfance				
Adolescence				
Jeunes actifs				
Personnes à mobilité réduite				
Personnes âgées / retraités				
Economie				
Economie Sociale et solidaire				
Economie et création d'activités				
Commerces				
Artisanat				
Emploi				
Formation continue				
Santé				
Loisirs				
Sports				
Transports				
TIC				
Sécurité				
Justice et droit				
Agriculture				
Logement et habitat				
Pression foncière				
Gestion des temps				
Développement durable				
Environnement				
Climat				
Energie				
Information et l'orientation sur les services				
Formalités administratives				
Prestations sociales / aide, accompagnement social				
Service hébergement				

Outils de communication				
Site internet ou blog (consultation)				
Support papier				
Autre				
Identification des services				

Capacité d'adaptation / d'évolution du service				
Capacité d'adaptation des coordinateurs				
Formation des personnels des structures				
Satisfaction des usagers				

Proposition de barème :

BAREME		Précisions
0	Inopérant	<i>Hors propos</i>
1	Inexistant et conflictuel	<i>Aucune démarche et sujet prêtant à conflit ou désintérêt</i>
2	Inexistant	<i>Aucune démarche</i>
3	Autrefois en réflexion	
4	En réflexion	
5	En cours	
6	Existant, mais peu effectif	<i>Prévu, mais peu utilisé et peu effectif</i>
7	Existant et effectif, mais à améliorer	<i>Prévu</i>
8	Performant, mais peu effectif	<i>Performant dans l'organisation, mais peu opérationnel en réalité</i>
9	Performant, mais à améliorer	<i>Performant dans l'organisation et performant, mais à améliorer</i>
10	Totale intégration et effectif	