

Compte-rendu de la réunion du groupe de travail « Gestion de l'espace » du Réseau rural français

7 janvier 2010

Prochaine réunion du groupe « Gestion de l'espace » : le 18 mars 2010

Le Groupe de travail « Gestion de l'espace » a vocation à capitaliser des expériences, des éléments de méthodes et à favoriser les échanges au sein du réseau rural français sur les thématiques de la gestion de l'espace.

Pour atteindre cet objectif, le groupe a décidé de conduire des démarches dans 2 directions :

1- Capitaliser des expériences intéressantes et les transférer aux acteurs du réseau rural

Cela répond à la volonté de réunir de la matière qualifiée et transférable pour nourrir les échanges et venir en appui des acteurs souhaitant agir dans les thématiques de la gestion de l'espace. Pour cela, le Groupe de travail a lancé 2 appels à contributions (le 1^{er} en mai 2009 et le second en octobre 2009 pour lequel nous avons examiné les propositions ci-après).

2- Créer des lieux et des temps de rencontre entre acteurs

Il peut s'agir de séminaires, de rencontres, de voyages d'études en direction de différents publics (élus, techniciens).

I- 2^{ème} appel à proposition : Avis du Groupe « Gestion de l'espace »

Il est rappelé que ces avis ne préjugent en aucun cas celui de la Commission permanente qui se réunira le 16 février prochain.

Lors de sa réunion du 7 janvier dernier, le groupe de travail « Gestion de l'espace » du Réseau rural français a examiné les 8 propositions présentées par des acteurs porteurs de projet.

Parmi ceux-ci, 4 propositions ont fait l'objet d'avis permettant d'envisager une suite éventuelle accompagnée d'un certain nombre de remarques.

Les propositions ont été classées en 3 catégories :

- A : propositions répondant aux critères avec éventuellement quelques adaptations à apporter
- B : propositions répondant en partie aux critères avec des modifications et adaptations indispensables à apporter d'ici au 21 janvier.
- C : propositions ne répondant aux critères ou ne répondant que partiellement et nécessitant des modifications profondes ne pouvant pas être reprises d'ici au 21 janvier.

Les propositions sont présentées en fonction de leur entrée privilégiée.

Les compléments à apporter par les porteurs de projet sont à transmettre pour le **21 janvier** dernier délai aux 2 chefs de file et aux 2 co-pilotes.

Entrée Planification territoriale

Proposition 1 : Les territoires ruraux et les SCoT au service de l'aménagement du territoire et du développement durable

Chef de file : APFP

Avis du groupe : Note = B-

. Thématique intéressante mais à recentrer sur la question importante relevée par le groupe : Quel lien entre les chartes de Pays et les ScoT en fonction de l'antériorité des documents ? : Comment la création d'un SCOT peut bonifier une charte ? Quelle est la plus value pour un SCoT de s'appuyer sur une charte de territoire?

. La démarche proposée serait d'analyser la plus value réciproque (notamment en termes de gouvernance territoriale et de la qualité de la traduction du projet de territoire dans la planification territoriale) en fonction de différents cas de figure (par exemple sur 4 territoires).

. Afin que ces enseignements puissent être disponibles pour le séminaire de fin d'année du réseau rural, il faut rendre compatible le calendrier de l'action avec celui imposé par l'appel à proposition.

. La lisibilité des objectifs poursuivis doit être améliorée

Il est donc nécessaire de reprendre en profondeur la proposition en la concentrant sur la question précisée ci-dessus et en sortant les actions non éligibles du type état des lieux général (ex : « observatoire » des situations en France entre Pays et ScOT) et en précisant bien les moyens humains et compétences disponibles pour réaliser les travaux.

Entrée Mobilité/déplacement

Proposition 2 : Échange, capitalisation et transfert d'expériences autour des modes de mobilité durable vers et sur les espaces ruraux à vocation récréative et touristique

Chef de file : Réseau des Grands Sites de France

Avis du groupe : Note = A-

. Proposition qui rentre pleinement dans les objectifs de l'appel à contribution.

. Veiller à ce que l'action vise également l'accès à des espaces sans classement ou label particulier (rural plus banal), notamment en territoires périurbains. Examiner des exemples d'association d'autorités organisatrices de transport urbains (AOT) (prise de contact avec le groupement des autorités responsables de transports).

. La démarche doit effectivement viser à produire des recommandations et des préconisations avant de déboucher sur le cahier des charges du concept des « Escapades natures sans voiture ». Voir la possibilité d'enrichir le recueil d'expériences, par exemple auprès de l'ONF.

Entrée foncier/agriculture/forêt

Proposition 3 : Faciliter l'accès au foncier des porteurs de projets agricoles ou agri-ruraux, notamment en zones littorales et périurbaines : outils et méthodologies

Chef de file : ADASEA

Avis du groupe : Note = C

Proposition disproportionnée en termes d'ambition par rapport aux moyens mobilisés.

Par ailleurs, le partenariat n'est pas encore calé.

Le groupe propose d'entrer en contact avec d'autres structures travaillant déjà sur la problématique « création d'activité » au sein du groupe « Accueil » ou sur la question « alimentaire dans le cadre du groupe "valorisation des ressources locales/sous-groupe « agriculture-alimentation" du réseau rural.

Proposition 4 : Territoires et alimentation : Réseau européen des territoires de gouvernance alimentaire (RE-GAL) - Chef de file : Leader France

Avis du groupe : Note = C

Proposition hors sujet pour le groupe « Gestion de l'espace », à rediriger vers le sous groupe agriculture et alimentation.

Proposition 5 : Territoire apprenant, territoire nourricier : des expériences réalisées en Midi-Pyrénées à l'émergence d'innovations en Aquitaine

Chef de file : INDL

Avis du groupe : Note = C

Problématique à caractère essentiellement alimentaire.

Relève plus d'un projet d'action entre 2 régions que d'une démarche de large de capitalisation/valorisation.

Proposition 6 : Co-évaluer les politiques publiques en faveur de la protection des espaces agricoles et forestiers périurbains

Chef de file : Terres en ville

Avis du groupe : Note = B

. Proposition qui rentre dans les thématiques du groupe de travail.

. Cependant, la proposition apparaît très ambitieuse (s'agissant d'exercices d'évaluation par nature très complexes, et au regard de la diversité des politiques et des dispositifs dont l'évaluation est proposée), il paraît difficile qu'elle puisse être conduite dans sa totalité dans les délais impartis et avec les moyens humains proposés pour réaliser le travail.

Cela pose notamment la question de la disponibilité supplémentaire qu'exigera de Terres en villes, déjà porteur de plusieurs actions significatives du réseau rural et de son propre réseau, la coordination du travail conduit sur les 4 territoires pilotes, l'organisation de la synthèse des enseignements tirés et le transfert, puisque la compétence mobilisée repose essentiellement sur la personne de Serge Bonnefoy. La faible disponibilité de beaucoup de partenaires cités dans le dossier peut également alourdir la charge de travail, tandis que les moyens humains prévus (stagiaire) ne semblent pas à la hauteur du travail, tel que proposé et de sa complexité.

. La partie « valorisation et transfert » de la proposition resterait aussi à préciser et conforter, notamment le lien avec les attentes des réseaux régionaux.

Entrée Approche paysagère

Proposition 7 : Approche paysagère : un outil au service du développement durable des territoires - Chef de file : FNSAFER - Etats Généraux du Paysage

Avis du groupe : Note = A-
 . Sujet dont l'intérêt est évident.

. Proposition à retravailler pour avoir une approche pédagogique claire en vue d'une réelle appropriation par les différents acteurs de la planification au-delà des seuls « initiés » du paysage.
 . Besoin de mieux préciser notamment l'argumentaire et la méthode permettant de dégager à partir d'exemples en quoi une approche paysagère apporte une valeur ajoutée spécifique dans les démarches de gestion durable de l'espace dans leurs dimensions transversales (agricole, naturelle, économique, sociale, urbanistique...).

. Etre attentif à répondre aux attentes des réseaux ruraux régionaux (voir possibilité d'actions ciblées), en particulier au stade de la valorisation des éléments capitalisés.

Points plus précis : mettre en exergue l'investissement complémentaire des membres du collectif dans la phase notamment de recensement des enseignements et voir la question de la gratuité du séminaire

Entrée générale

Proposition 8 : L'espace rural d'aujourd'hui : un enjeu pour demain

Chef de file : CELAVAR

Avis du groupe : Note = C

Il est impossible de raccrocher cette proposition à l'appel à contributions du Groupe de Travail « Gestion de l'espace » car il s'agit plus d'une action d'animation générale (au moins une trentaine de journées) que de la capitalisation/transfert sur le thème de la gestion de l'espace.

Bilan des appels à propositions

- Les délais apparaissent trop courts notamment pour construire des partenariats
- Les règles du jeu méritent d'être mieux définies
- Intérêt d'organiser des allers et retours plus nombreux entre les porteurs de projet et les chefs de file
- Question sur la lisibilité des objectifs du réseau rural français
- Les projets sélectionnés sont relativement de même nature avec les mêmes acteurs en oubliant largement les entreprises.
- La logique du réseau rural concentrée sur la capitalisation/transfert pose la question de la frustration du manque d'expérimentation des bonnes pratiques.

II- Actions transversales du groupe de travail

Parmi les outils privilégiés, 2 actions sont en perspective :

. L'organisation d'un séminaire « Gestion de l'espace »

Celui-ci a vocation à :

- réunir les acteurs intéressés par le thème et créer une synergie entre eux
- mettre en commun, enrichir des pratiques, diffuser et capitaliser des expériences ;
- présenter/échanger sur l'état d'avancement des actions soutenus par le Réseau Rural
- préparer le séminaire national de fin 2010

Une synthèse a été faite du travail du groupe constitué à cet effet (rappel de la configuration, de la problématique retenue et des propositions de sujets transversaux qui constitueront les intitulés des ateliers, présentés en annexe).

Le débat a contribué à affiner les problématiques à traiter en plus de ceux déjà listés :

- Ingénierie territoriale,
- Apports des approches paysagères,
- Mobilité et déplacement (question à traiter aux différentes échelles territoriales),
- Relations nouvelles entre territoires ruraux et urbains,
- Gouvernance entre élus, techniciens et acteurs locaux. Sur ce point, le groupe souhaite donner la parole aux acteurs notamment dans le cadre des partenariats public/privé

. L'organisation d'un voyage d'étude

En complément du séminaire, le voyage d'étude aurait vocation à :

- faire découvrir des expériences intéressantes et faire rencontrer d'autres acteurs, notamment européens dans un contexte différent
- rassembler et faire échanger des acteurs en dehors de leur territoire - en priorité des élus, public difficile à toucher par ailleurs -

Le groupe a évoqué l'intérêt de réunir des chefs de projet dans la perspective de la conduite d'actions futures.

III- Premiers enseignements tirés des actions conduites au sein du groupe

- 1^{ère} rencontre européenne des Leader périurbain de décembre 2009

Organisateur : Pays du Mans en association avec Terres en villes

Participation

- . conforme aux attentes : 250 personnes
- . diversité des acteurs : 2/3 représentants de territoires (53 GAL Leader dont 19 étrangers) et 1/3 d'institutionnels (ministères, Europe, conseils de développement...)

5 temps forts :

- 2 tables rondes sur la coopération et sur la prise en compte du périurbain dans les politiques européennes
- 4 ateliers thématiques : gestion de l'espace, Energie et territoire durable, Alimentation et territoire, Paysage et identité périurbaine
- Visites de terrain : très appréciées et partie intégrante du programme (rencontre avec les acteurs et

approches visibles et concrètes)

- Forum/débat sur la gouvernance et les territoires en mutation : présentation du travail coordonné par Mairie conseils et apport de l'Europe
Pour info, sortie de l'ouvrage sur la nouvelle gouvernance, nouveaux territoires

- Bourse à la coopération européenne : 31 GAL participants

Première analyse :

- . Différence d'approche entre pays (certaines problématiques sont franco-françaises) , ce qui nécessite un effort supplémentaire pour favoriser le transfert d'expériences
- . Intérêt de la dimension européenne de la manifestation, cependant il a manqué la vision de la DG Regio (présence seulement de la DG Agri)
- . Pas suffisamment d'approche méthodologique sur certains points tels que la coopération
- . Pour la prise en compte du périurbain, il est nécessaire de casser des préjugés (notamment la définition du périurbain au-delà des grandes agglomérations)

Actes en préparation :

2 supports : DVD en partenariat avec Le Mans TV et un livret d'une cinquantaine de pages téléchargeable sur sites. Sa conception devra permettre un accès simple, rapide aux différents thèmes traités et abordés.

Perspectives de suite : réflexion sur l'organisation des 2èmes rencontres des Leader périurbains aux Pays Bas

IV- Poursuite du travail du groupe « Gestion de l'espace »

Les enseignements de cette action et des 4 autres soutenues par le Réseau rural seront présentés et débattues lors de la prochaine réunion du groupe « Gestion de l'espace » : le 18 mars 2010.

L'ordre du jour de cette réunion abordera donc les points suivants :

- Présentation de l'état d'avancement des 5 actions en cours du 1er appel avec les premiers enseignements, les acquis y compris méthodologiques, les éventuelles difficultés rencontrées, la confirmation des produits prévus et leur calendrier de réalisation...
- Retour sur les décisions de la Commission Permanente du 16 février
- Discussion sur les projets d'actions transversales du groupe pour 2010

Les co-pilotes et co-chefs de file restent à la disposition des porteurs de contribution.