

## Groupe de Travail 3 : RESEAU ET REPRESENTATION

Réseau Rural Français  
Jeudi 26 septembre 2013

**Pilotes** (au moins jusqu'à la prochaine réunion) : Philippe Liboureau (RFCP), Manas Melliwa (RFCP), Yanick Lasica (CNPM), Florian Rollin (C&B)

**Objectifs** : L'objectif de ce groupe de travail sera de réfléchir au développement d'une plateforme inter-filière permettant de mettre en réseau les différents acteurs ; mais aussi de s'intéresser à un mode de représentation des filières : défense des intérêts et animation. Ce groupe doit travailler à la fois à court terme dans le cadre du projet RRF (actions 2 et 4 de l'axe 2) et à l'élaboration d'un nouveau projet sur le plus long terme.

### Programme d'actions :

#### 1) A court terme

##### ➤ **Axe 2 Action 2 : Développer une plateforme nationale inter-filières**

La diffusion de l'appel à proposition dans les réseaux a très bien fonctionné puisque 14 réponses (+1 hors délais) ont été reçues par C&B ainsi que de nombreux appels téléphoniques à ce sujet durant le mois d'août.

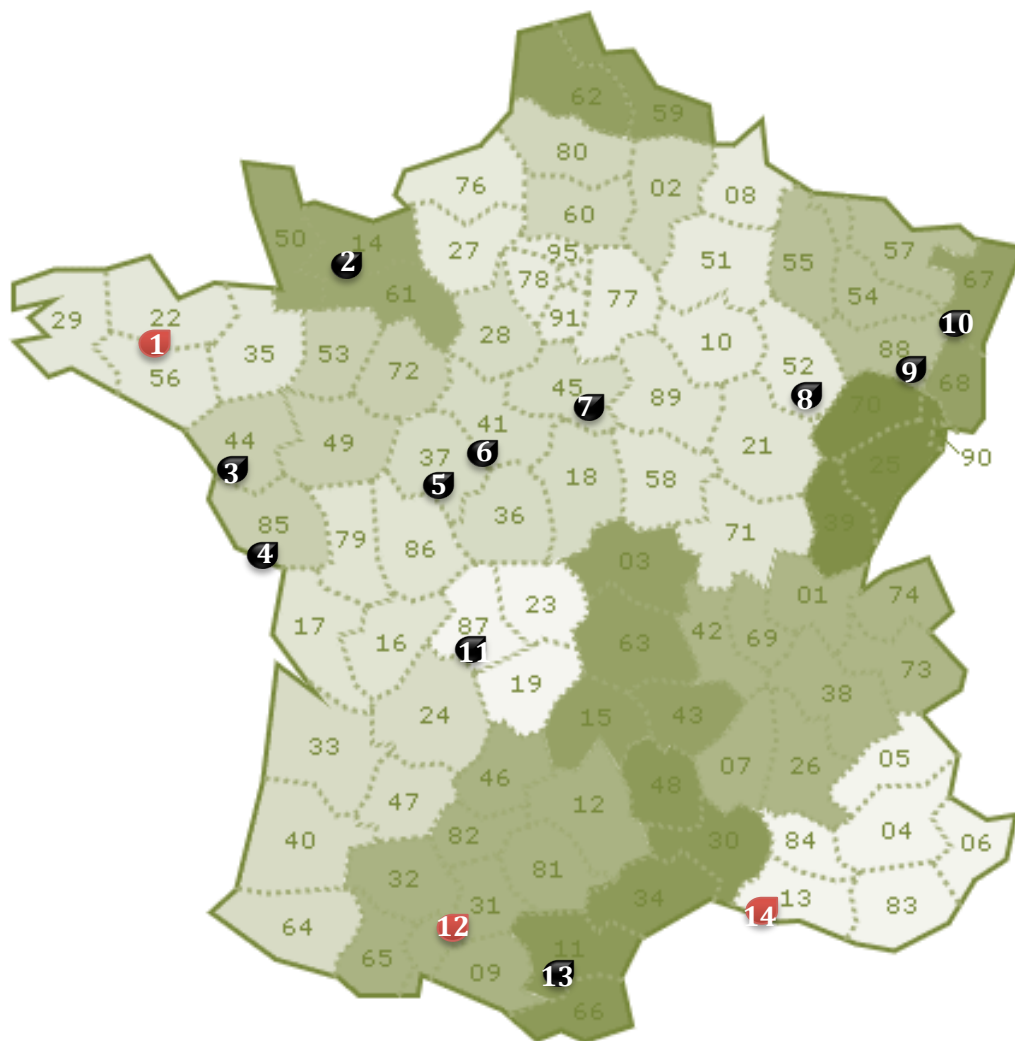
La réflexion se porte aujourd'hui sur l'accompagnement des plateformes sélectionnées :

- ➔ Quels objectifs
- ➔ Quelle organisation : 2/3 réunion /plateformes
- ➔ Quelles connections entre ces 3 structures ?

Comment mettre en phase le projet localement et nationalement ?

Il faut bien faire attention à la complémentarité entre les actions déjà engagées sur les territoires et les actions à mener dans le cadre de l'expérimentation des plateformes.

### **Représentativité régionale des réponses à l'AAP :**



- |  |   |
|--|---|
| <b>1 - Pays de Centre Ouest Bretagne</b> | <b>8 - ARCAD Champagne - Ardennes</b>       |
| <b>2 - ARPE Basse Normandie</b>          | <b>9 - MDE de la Déodatie</b>               |
| <b>3 - Noria et Compagnie</b>            | <b>10 - Sycoparc PNR des Vosges du Nord</b> |
| <b>4 - Jean-Marc Naumovic</b>            | <b>11 - Pôle Écoconstruction Limousin</b>   |
| <b>5 - CCLD Touraine</b>                 | <b>12 - CERCAD Midi-Pyrénées</b>            |
| <b>6 - MDE Romoranthin Lantenay</b>      | <b>13 - Batipôle en Limouxin</b>            |
| <b>7 - Rendez Vous La Terre</b>          | <b>14 - BDM / Envirobot Méditerranée</b>    |

L'expérimentation va en fait se dérouler en deux étapes :

- 1<sup>ère</sup> étape : Rédaction d'une méthodologie de démarche de développement des filières locales pour la construction durable avec les 3 territoires choisis pour l'expérimentation
- 2<sup>ème</sup> étape : Exportation de la méthodologie aux autres régions et donc besoin de pilotes/porteur dans chaque région (positionnement éventuel des personnes non retenues dans le cadre de l'AAP).

➤ **Axe 2 Action 4 : Structuration de la filière**

Plusieurs participants au GT souhaiteraient réfléchir à une sorte de ligne direct (hotline) pour pouvoir réorienter les demandes extérieures à propos de ces filières vers les personnes les + à -mêmes de répondre.



Fonds européen Agricole pour le Développement Rural :  
l'Europe investit dans les zones rurales

Une telle activité pourrait vite devenir très chronophage et il est de toute manière difficile de l'envisager avant la structuration complète des filières locales pour la construction durable. Une solution envisageable serait de créer une adresse email associée au centre de ressource (mais il faudrait quand même une personne rattachée pour redistribuer les questions et demandes).

Plusieurs besoins de représentation avaient été identifiés lors du précédent GT (représentation et lobbying notamment) et la nécessité d'une structure avait été validée.

Il y a maintenant 3 choses à définir pour identifier plus précisément la structure à mettre en place :

- Modèle de fonctionnement / de décision : 1) participatif (type écobatir/RFCP) ; ou 2) représentatif (type CenC)
- Articulation local/national : 1) Structuration peut commencer au niveau d'un territoire puis l'ensemble des représentants du niveau régional forment le niveau national ou 2) structuration directement à un niveau national (ce qui était demandé au départ par le ministère)
- Niveau de formalisation de la structure : 1) Réseau informel (ex des intercluster du plan bâtiment durable) : surtout du partage et du retour d'expérience ou 2) Fédération des plateformes régionales (ou création d'une association...) ou 3) Représentation plurielle

Dans un deuxième temps il faudra penser aussi à la modalité d'appartenance à la structure qui dépendra sans doute de niveau de formalisation (statuts à définir).

Proposition retenue : structure légère, plutôt une fédération de territoires mais aussi représentative des filières (quel pilotage ?)

- Consultation d'un certain nombre d'organismes (filières, territoires) afin de recueillir leurs attentes sur la structure et afin de savoir l'implication qu'ils pourraient avoir dedans (volonté de l'intégrer, compétences de chacun...). Ainsi la structure trouvera sa légitimité.

## 2) Planning Général

	2013							2014	
	Juin	Juil	Aout	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev
Action 2 de l'axe 2									
Action 4 de l'axe 2									
Réunion du GT	25-juin			26-sept		Sémai- naire RRF			