

## Groupe de Travail 2 : OUTILS ET COMMUNICATION

Réseau Rural Français  
Jeudi 26 septembre 2013

**Pilotes :** Alain Lucas (CD2E), Florian Rollin (C&B), Marion Chirat (C&B)

**Objectifs :** Ce groupe de travail aura pour but premier de répondre aux actions 2 et 3 de l'axe 1 et à l'action 3 de l'axe 2 des projets initiaux du RRF. Puis ensuite, il pourra reprendre les actions identifiées lors des assises pour commencer l'élaboration d'un nouveau projet sur le plus long terme.

### **Programme d'actions :**

#### **1) Discussion Générale**

La publication des guides et la mise en ligne d'un centre de ressources doivent aussi permettre d'améliorer les problèmes liés à l'assurance des matériaux locaux, et ceci par une meilleure compréhension de l'emploi et de la mise en œuvre de ces derniers, auprès de 4 publics ciblés : bureau de contrôle, maîtrise d'œuvre, maîtrise d'ouvrage, artisans/petites entreprises.

Il existe très peu de documents à destination des producteurs de matériaux locaux : des documents expliquant par exemple comment aller vers de la diversification ou de la valorisation de nouvelles filières. Il y a 2-3 ans les CIVAM avaient publiées des fiches à destination des agriculteurs par matériaux, il serait peut être intéressant de les contacter dans le cadre de l'état des lieux.

#### **2) Outils**

##### ➤ **Axe 1 Action 2 :**

Pour mémoire : les thématiques pour les guides méthodologiques ont été choisies lors de la réunion du GT le 26 juin 2013, il s'agit aujourd'hui de bien cadrer le format de ces guides et leur contenu :

##### 1) Guide à destination des artisans :

Ce guide est un argumentaire à destination des artisans et petites entreprises pour l'utilisation des matériaux de construction locaux.

La région centre par l'intermédiaire de sa chambre des métiers et de l'Artisanat a déjà produit un guide à destination des artisans « Guide des éco-matériaux pour les artisans ». Ce guide propose quelques pistes afin que l'artisan puisse établir un argumentaire de vente de ses produits : chapitre « apprenez à vendre votre éco-solution ».

Le guide rédigé dans le cadre des projets du RRF viendrait donc parfaitement en complément en proposant les réponses aux questions les plus souvent posés aux artisans ou aux questions qu'eux même peuvent se poser : prix , approvisionnement, assurabilité risque incendie, formation...

Format : 5 à 10 arguments, 1 page par thématique choisie (texte simple et percutant) et renvoi vers des liens plus complets et des contacts ?

Rédacteur : CMA de Vaucluse

### 2) Guide à destination de la maîtrise d'œuvre :

Ce guide consisterait en la présentation d'une dizaine d'exemples concrets de projets de construction ou de rénovation ayant rencontré des difficultés (contraintes de la réglementation, problèmes d'assurabilité, d'approvisionnement, de mise en œuvre, manque de financement...) et une explication de la solution apportée pour pallier au problème ou si le problème n'a pas été résolu qu'elle aurait pu être la solution.

Format : 1 à 2 pages par exemple en essayant de balayer des exemples diversifiés ; nombres d'exemples choisis à déterminer en fonction des résultats de l'état des lieux (maximum 10)

Rédacteur : CNPM

### 3) Guide à destination des acteurs des territoires :

L'idée de ce guide est de présenter les leviers disponibles et activables par les acteurs des territoires pour aider au développement des filières locales.

Plusieurs formats sont envisagés pour ce guide :

- Liste assez exhaustive de l'ensemble des outils activables classé par territoire : un peu de théorie, éventuellement un exemple d'application et un contact si identifié lors de l'état des lieux.
- Un type d'outil ciblé (par exemple les documents d'urbanisme) et détailler la manière d'utiliser ces outils par exemple comment les modifier, les adapter pour favoriser le développement des filières de matériaux locaux.
- 3 ou 4 outils détaillés, exemple et contact pour chacun (en fonction des résultats de l'état des lieux).

Dans tous les cas on se base sur des exemples qui ont fait leurs preuves.

Exemples cités par les participants au GT et à approfondir dans le cadre de l'état des lieux :

- Pôle socio-culturel de Périgueux
- Voir aussi du côté des bailleurs sociaux : Vaucluse logement par exemple
- Pour l'utilisation de documents d'urbanisme voir s'il existe d'autres exemples que Villepinte
- Label BDM
- Référentiel certificateur du Label bâtiment biosourcé

Format choisi par le GT : Liste assez exhaustive mais focus pertinents sur quelques points seulement (quand on dispose d'exemples et contacts).

Rédacteur : C&B

## ➤ Axe 2 Action 3: Centre de ressources



Dans les conventions il n'y a pas de financement prévu pour la création de l'outil il faut donc choisir un outil réalisable avec un budget modeste et une mise à contribution des membres du réseau pour la rédaction des contenus.

Le souhait des participants au GT lors de la dernière réunion était d'avoir un outil permettant de rassembler en un seul endroit toute l'information et permettant à différents membres de rajouter facilement des documents, articles ou liens (ex pour continuer l'identification des ressources à un niveau local : suite de l'état des lieux réalisé par Maisons Paysannes de France).

2 types d'outils sont proposés (plus détaillé en annexe):

- Un Wiki : mais avec des accès limités à certaines personnes pour la modification des contenus afin de garder un certain contrôle sur ces derniers.
- Un blog : se prête plus à la diffusion d'actualités

Avec ces deux outils il n'est pas possible de mettre en place une base de données pour la capitalisation des documents associés.

Une solution proposée par les participants au GT est de mener l'action en 2 temps :

- A court terme : création d'un outil statique modeste avec des liens ; outil non évolutif mais qui permettrait de valoriser le travail fait depuis les assises
- A long terme : création d'un outil plus complet avec une base de données modifiable

Une autre proposition des participants au GT est d'intégrer le centre de ressources du réseau des interclusters sur les écomatériaux : <http://www.wikiconstructiondurable.fr/wiki/index.php/Accueil>

La question de l'affichage se pose : Quelle visibilité veut-on pour les filières locales ? Quel est l'intérêt d'intégrer le réseau des interclusters (accessibilité plus grand public mais thématique des filières locales noyée au milieu de la masse) ?

Solution retenue : Les participants aux GT s'accordent à dire qu'il vaut mieux une vitrine des filières locales seules pour une meilleure visibilité sur les actions menées au sein du RRF. L'idée d'un wiki dédié uniquement aux filières locales est donc validée (il y aurait en plus la possibilité de transférer le contenu du wiki sur les filières locales au wiki du réseau des interclusters) → C&B fait un retour sur la faisabilité.

Quel titre ? : wiki des matériaux de construction locaux → à réfléchir, C&B doit proposer des titres

Contenu : un chef de file par filières pour la rédaction de contenu → C&B propose un canevas de rédaction, notamment voir pour les matériaux premiers et le bois d'œuvre (non représenté sur le CRINR de C&B)

### 3) Communication

#### ➤ Axe 1 Action 3:

Pour la diffusion dans les relais locaux du RRF : rédaction d'un texte de présentation des projets du RRF, puis présentation du projet dans les régions : cela permettrait d'avoir un retour de personnes extérieures sur les sujets traités et sur nos actions.

Pour la préparation du Séminaire du RRF qui se tiendra à Dijon les 26 et 27 novembre prochains le GT sur les filières locales pour la construction durable a à sa disposition un espace de 50 m<sup>2</sup> dans le village des initiatives (possibilité de mettre en place des panneaux de présentation des filières sur ce stand) et 3 séquences de présentation de 45 min sont à organiser.

➔ C&B propose un programme pour les présentations et les membres du COPIL/GT font des propositions pour l'aménagement du stand.



#### 4) Planning Général

	2013					2014			
	Juin	Juil	Aout	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev
Action 2 de l'axe 1									
Action 3 de l'axe 2									
Action 3 de l'axe 1									
Réunion du GT	25-juin 10- 12:30			26-sept		Sémi- naire du RRF :26 et 27 no- vembr e			

### ANNEXE

Tableau comparatif des deux outils proposés pour le centre de ressource :

	Wiki	Blog
<b>Fonctionnalités</b>	Rédaction et publication de textes Edition et co-édition des textes Organisation et recherche Accès / contribution / modification	Rédaction et publication de contenu Commentaire, notation Edition ou co-édition des articles
<b>Structure</b>	Organisation par thématiques Pages web statiques	Linéaire et chronologique « Catégories » des articles
<b>Interactions</b>	Beaucoup de contributeurs et de lecteurs	Peu de contributeurs, beaucoup de lecteurs
<b>Avantages</b>	Simplicité d'utilisation Travail collaboratif par thématique Partage des connaissances	Simplicité d'utilisation Lecture agréable
<b>Inconvénients</b>	Formats limités	Peu flexible et peu collaboratif



Fonds européen Agricole pour le Développement Rural :  
l'Europe investit dans les zones rurales

	Administration des droits nécessaire	
<b>Plates-formes connues</b>	MediaWiki, DocuWiki	Wordpress, blogger
<b>Exemple</b>	<a href="http://wiklimat.developpement-durable.gouv.fr">wiklimat.developpement-durable.gouv.fr</a>	<a href="http://blog.bouygues-construction.com">blog.bouygues-construction.com</a>